



LANDSKAPSREVISIONEN



Mottagare:

EU-kommissionen

GD för Regionalpolitik

GD för Sysselsättning, socialpolitik och inkludering

Årlig kontrollrapport

Ålands strukturfondsprogram 2021 - 2027
(Åland-FI-ERDF/ESF+, CCI2021FI16FFPR002)

Räkenskapsår 1.7.2024 – 30.6.2025

Diarienummer: 2/2026

Datum: 2.2.2026



Innehåll

1.	Inledning	2
2.	Betydande förändringar i förvaltnings- och kontrollsystemet	3
3.	Ändringar av revisionsstrategin	4
4.	Systemrevisioner	4
5.	Insatsrevisioner	7
6.	Räkenskapsrevisioner	10
7.	Övriga uppgifter	12
8.	Övergripande nivå av försäkrans	12
9.	Bilagor	14



1. Inledning

1.1. Revisionsmyndighet

Landskapsrevisionen är den revisionsmyndighet som anges i artikel 77 (EU 2021/1060) och som har upprättat den årliga kontrollrapporten i enlighet med artikel 77.3 b.

Landskapsrevisionen är en fristående myndighet under Ålands lagting. Andra revisionsorgan finns inte inom landskapsförvaltningen och inga utomstående revisionssamfund har anlitats.

Rapporten har upprättats av Annina Berglund, revisor.

Kontaktuppgifter:

E-post: annina.berglund@revisionen.ax
revisor@revisionen.ax

Telefon: +358-18-25 484

Postadress: Landskapsrevisionen, PB 69, AX-22101 Mariehamn, Åland

Besöksadress: Självstyrelsegården, Strandgatan 37, Mariehamn, Åland

1.2. Referensperiod

Kontrollrapporten omfattar räkenskapsperioden 1.7.2024 – 30.6.2025.

1.3. Revisionsperiod

Det här är den första årliga kontrollrapporten för programperioden och täcker perioden från programmets start till och med 15.2.2026. Revisionsarbetet har utförts i enlighet med revisionsstrategin.

1.4. Uppgift om program och förvaltningsmyndighet som omfattas

Rapporten omfattar Ålands strukturfondsprogram 2021 – 2027 (CCI2021FI16FFPR002), med stöd ur Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) och Europeiska socialfonden (ESF+).

Förvaltningsmyndighet för programmet är allmänna byrån vid Ålands landskapsregerings näringsavdelning. Förvaltningsmyndigheten har anförtrott redovisningsfunktionen till allmänna byrån vid Ålands landskapsregerings finansavdelning.

1.5. Beskrivning av åtgärder för utarbetande av rapport och revisionsuttalande

Rapportens struktur har utarbetats i enlighet med bilaga XX och revisionsuttalandet har utarbetats i enlighet med bilaga XIX (EU 2021/1060). Därtill har kommissionens vägledning^{1,2} beaktats.

¹ CPRE_23-0013-01 (26.07.2023) Methodological Note on the Annual Control Report, Audit of Opinion and Treatment of Errors Programming Period 2021-2027

² EGESIF 15-002-04 (19.12.2018) Guidance for member states on the annual control report and audit opinion to be reported by audit authorities and on the treatment of errors detected by audit authorities in view of establishing and reporting reliable total residual error rates



Till grund för rapportens innehåll ligger det revisionsarbete som utförts under revisionsperioden i enlighet med artikel 77 – 79 och revisionsstrategin, inklusive resultat från utförda revisioner och slutsatser som dragits på basen av dessa.

Under räkenskapsperioden har en betalningsansökan skickats in, vilken är den första i programperioden 2021–2027. I samband med insatsrevisionen utfördes en tematisk systemrevision, för att bekräfta anpassning av förvaltnings- och kontrollsystemet till väsentliga förändringar som införts i programperioden. Då populationen består av färre än 300 urvalsenheter har en icke-statistisk urvalsmetod tillämpats, med beaktande av de två fonder som finansierar programmet. Revisionsarbetet inkluderar även verifiering av räkenskapernas fullständighet, korrekthet och sanningsenlighet samt avstämning mot mellanliggande betalningsansökningar inlämnade till kommissionen. Till revisionsuttalandet har dessutom förvaltningsförklaringens samstämmighet med revisionsresultaten kontrollerats.

2. Betydande förändringar i förvaltnings- och kontrollsystemet

2.1. Betydande förändringar rörande förvaltningsmyndighetens ansvarsområde

Beskrivningen av förvaltnings- och kontrollsystemet för programperioden är skriven 30.6.2022 och reviderad 2025. Inga betydande förändringar har genomförts inom förvaltningsmyndigheten eller programmets förvaltnings- och kontrollsystem. Ansvar för redovisningsfunktionen har enligt programperiodens regelverk övergått till förvaltningsmyndigheten (artikel 72), men är anförtrodd till samma avdelning som under tidigare programperioder utgjort attesteringsmyndighet (allmänna byrån vid Ålands landskapsregerings finansavdelning). Vid revision har bekräftelse erhållits att redovisningsfunktionens uppgifter överensstämmer med artikel 76. Tillämpning av förmedlande organ förekommer inte.

Kontroll av anpassning till för programperioden införda krav i art. 72 – 76 har gjorts genom en tematisk systemrevision (p. 4.3).

2.2. Tillämpning av förbättrade proportionella åtgärder enligt artikel 83, 84 och 85

Revisionsmyndigheten tillämpar förbättrade proportionella åtgärder enligt artikel 83 b, med tillämpning på hela programperioden. Ansökan lämnades in den 26.6.2025 (ärende-id 15/2025), med svar från Kommissionen den 17.7.2025. Systemrevisioner kommer inte att utföras, med undantag för tematiska kontroller under programperiodens första insatsrevision för att säkerställa regelefterlevnad av väsentliga förändringar i programperiodens regelverk, eller med undantag för eventuella indikationer på behov av systemrevision under insatsrevisioner.

Förvaltningsmyndigheten tillämpar inte förbättrade proportionella åtgärder.



3. Ändringar av revisionsstrategin

3.1. Uppgifter om ändringar som gjorts

Revisionsstrategin fastställdes den 7.3.2025. Inför den nya programperioden har riskbedömningen vidareutvecklats till en mer detaljerad nivå och fler riskfaktorer har definierats för varje risk. Det strukturella förfarandet är oförändrat, med grund i kommissionens anvisningar³. Därtill har urvalsmetoderna vidareutvecklats, så att flera stratum tillämpas för att fånga upp särdragen i olika stödtyper. Urvalet görs separat för varje fond.

Under revisionsperioden uppdaterades revisionsstrategin den 21.8.2025 med införandet av tillämpning av förbättrade proportionella åtgärder enligt artikel 83 b, vilken tillämpas på hela programperioden. Redan planerade tematiska kontroller har inte påverkats av uppdateringen, men beslöts att endast omfatta förvaltningsmyndigheten (ursprunglig planerad kontroll av redovisningsfunktionen senarelades då förändringar i programperioden inte bedöms ha väsentlig inverkan, se p. 4.2. Utsedd redovisningsfunktion har fungerat som attesterande myndighet under tidigare programperioder och bedöms därför inte betydande heller ur det perspektivet).

Revisionsstrategin uppdateras årligen och laddas upp i SFC.

4. Systemrevisioner

4.1. Myndighet som har utfört revisioner

Landskapsrevisionen är det organ som har utfört revisioner av förvaltnings- och kontrollsystemet.

4.2. Beskrivning av grunden för utförda revisioner

Vid fastställande av revisionsstrategin identifierades inga indikationer på behov av systemrevision och införande av artikel 83 b har införts under perioden. Historiskt låga felrater vid systemrevisioner under föregående programperiod har legat till grund⁴, liksom förvaltningsmyndighetens långa erfarenhet, i egenskap av förvaltningsmyndighet sedan år 1995.

Med en mer detaljerad nivå i riskbedömningen (se p. 3.1), synliggjordes arbetsmoment för vilka regelverkets förändringar bedömdes medföra väsentlig inverkan. Med beaktande av detta beslöts att utföra tematiska kontroller för att bekräfta tillräcklig anpassning till de nya kraven. Kontrollerna utfördes i samband med insatsrevisionen och omfattade följande nyckelkrav:

2 – Lämpliga kriterier och förfaranden för urval av insatser.

³ Guidance for member states on audit strategy, EGESIF_14-0011-02 final 27.08.2015

⁴ Årlig kontrollrapport 2024 för Ålands strukturfondsprogram 2014–2020 med stöd ur Europeiska regionala utvecklingsfonden och Europeiska socialfonden (CCI2014FI05M20POO1), bilaga 10.1.



4 – Lämpliga förvaltningskontroller, inbegripet lämpliga förfaranden för att kontrollera uppfyllandet av villkoren för finansiering som inte är kopplad till kostnaderna och för förenklade kostnadsalternativ.

5 – Effektiva system för att säkerställa att alla dokument som krävs för verifieringskedjan innehas.

Informationen ovan gäller båda fonderna (ERUF, ESF+), då förvaltnings- och kontrollsystemet inte särskiljer sig per fond utan fungerar likadant inom programmet som helhet.

4.3. Viktigaste resultat och slutsatser av systemrevisioner, inklusive tematiska revisioner

Lämpliga kriterier och förfaranden för urval av insatser har bekräftats (nyckelkrav 2), liksom lämpliga förvaltningskontroller (nyckelkrav 4).

Inga oriktigheter har identifierats, men ett antal brister noterades (utan inverkan på beviljat eller utbetalt stöd), av vilka majoriteten kan härledas till dokumentationsrutiner (nyckelkrav 4 och 5):

- Övergripande riskbedömning finns inte dokumenterad, men tillvägagångssätt för förvaltningskontroll är riskbaserat.
- Bristfällig dokumentation av ägarförhållanden, ej förenlig med art. 69.2, art. 72.1 e och bilaga XVII.
- Kontroller dokumenteras inte på ett enhetligt sätt i handläggarens checklista då vissa saknas, såsom ställningstagande till frånvaro av intressekonflikt.
- Dokumentation lagras på flera ställen, både fysiskt och elektroniskt.
- Överskriden betalningstid om 80 dagar (art. 74.1 b). Särskilda omständigheter noterades i det enskilda fallet och överskridningen bedöms vara avvikande.

Bristerna ovan härleds till följande felkategorier:

- 9.1 Brister i dokumentation
- 9.3 Brist i insamling av information om verklig huvudman
- 14.2 Överskriden betalningstid

Types of findings 2021 - 2027

Ref.	Category	Ref.	Sub-Category	Frequency (number of cases)	Amount of the irregularities (in total costs and I)	ERUF	ESF+
9	Missing supporting information or documentation	9.1	Missing, incomplete or incorrect supporting information or documentation.	5	-	×	×
		9.3	Failure to collect information on the beneficial owners of the recipients of Union funding (Art. 69(2) and Annex XVII CPR).	1	-	×	
14	Sound Financial Management	14.2	Non-compliance with the deadline for payment to beneficiaries (80 days, cf. Art. 74(1)(b) CPR).	1	-		×

Rekommendationer om avhjälpanande åtgärder har getts, se p. 4.4, och kommer att följas upp i samband med insatsrevision under kommande räkenskapsperiod. Resultat från uppföljningen kommer att behandlas i kommande årlig kontrollrapport under p.8.2.



4.4. Systembetingade oriktigheter med vidtagna åtgärder

Brister presenterade under p. 4.3 bedöms vara systembetingade. Följande rekommendationer har getts:

- Rekommenderas att dokumentera riskbedömningen för programmet, inklusive identifierade risker med tillhörande riskfaktorer, samt att i denna riskbedömning inkludera risker för bedrägeri, dubbelfinansiering och intressekonflikt. Därtill rekommenderas att för de senare riskerna identifiera riskindikatorer som implementeras i handläggningsunderlag. Riskbedömningen bör uppdateras på årlig basis.

Förvaltningsmyndigheten har i sitt bemötande angett att man har påbörjat arbete med att dokumentera riskbedömningen, med avsikt att uppdatera denna årligen inför översynsmöte med kommissionens representanter.

- Övergå till enbart elektronisk lagring på ett enda ställe för att säkerställa efterlevnad av art. 69.2 och art. 72.1e, samt att i samband med införande av ärendehanteringssystem införa lagring av data i datafält i enlighet med bilaga XVII.

Förvaltningsmyndigheten har i sitt bemötande angett att särskilda krav framförs i det pågående utvecklingsarbetet med ärendehanteringssystem och att riktlinjer om enhetlig, enbart elektronisk dokumentation ska göras redan nu, i nuvarande system (W3D3).

- Säkerställa datainsamling av verkliga huvudmän (art. 69.2, art. 72.1e, bilaga XVII, p.3), samt att utöka befintlig kontroll med verifiering av ägarstruktur i lämpligt verktyg. Kontrollen bör göras proportionellt med utgångspunkt i resultat från riskbedömning.

Förvaltningsmyndigheten har i sitt bemötande angett att man har uppgraderat rutiner gäller datainsamling samt verifiering av ägarstruktur i lämpliga verktyg. Kompletteringar kommer att göras av beslut som fattades tidigt i programmet. Rutinen har också vidareutvecklats så att nya uppgifter tas ut vid skäl till misstanke om förändring under projektets gång.

- Dokumentera kontroller på ett enhetligt sätt, så att alla kontroller som görs också dokumenteras.

Förvaltningsmyndigheten har i sitt bemötande angett att handläggarens checklista utökas med en deklaration om frånvaro om intressekonflikt.

- Vidareutveckling av betalningsrutin för att undvika överskridningar av betalningstiden.

Förvaltningsmyndigheten har i sitt bemötande angett att ersättare för samtliga tjänster har införts, för att undvika att betalningar förfaller till följd av att berörd handläggare inte är på plats.

Uppföljning av införda åtgärder görs i samband med insatsrevision under kommande räkenskapsår.



4.5. Uppföljning av revisionsrekommendationer från systemrevisioner under tidigare räkenskapsår

Inga revisionsrekommendationer förekommer från tidigare räkenskapsår.

4.6. Oriktigheter eller brister specifika för finansieringsinstrument eller andra typer av utgifter eller kostnader som omfattas av särskilda regler samt åtgärder

Ej tillämplig.

4.7. Nivå av försäkran som erhållits under systemrevisionerna (låg/medel-hög/hög) samt motivering

Den sammanfattade bedömningen är att förvaltnings- och kontrollsystemet ger en medel-hög nivå av försäkran.

Bedömningen har gjorts med utgångspunkt i genomförda tematiska kontroller, vars resultat uppgick till kategori 2; ett antal brister har noterats, men dessa har ingen inverkan på beviljat eller utbetalt stöd. Vid bedömningen har dessutom beaktats programmets storlek samt förvaltningsmyndighetens möjligheter att implementera de nya kraven samt pågående utvecklingsinitiativ. Förvaltnings- och kontrollsystemet har till väsentliga delar anpassats till kraven som införts under programperioden.

5. Insatsrevisioner

5.1. Organ som utfört insatsrevisionerna (art. 79)

Landskapsrevisionen är det organ som har utfört insatsrevision.

5.2. Urvalsmetod

Urvalsmetod har tillämpats i enlighet med revisionsstrategin.

Icke-statistisk, slumpmässig urvalsmetod (eng. stratified non-statistical equal probability) tillämpas med stöd av art. 79 p.2 (EU 2021/1060). För att fånga upp särskilda karakteristika tillämpas stratum, anpassade efter populationens innehåll. Urvalet tas fram separat för varje fond som finansierar programmet och utgör minst 10 % av den totala populationen för att säkerställa ett representativt och tillräckligt urval.

5.3. Urvalsparametrar för icke-statistiskt urvalsförfarande

Populationen omfattar alla utgifter som har deklarerats till kommissionen och urvalsenheter utgörs av projekt (insats). Under räkenskapsperioden har mellanliggande betalningsansökningar lämnats in per den 31.3.2025, utställda till respektive fond som finansierar programmet.



För projekt finansierade av ERUF, utgjorde populationen totalt 18 projekt med totala utgifter om 839 292,46 €. Tre stratum tillämpades vid urvalet: "höga värden (<50 000 €)", "övriga projekt" och "konsultcheckar". Urvalet bestod av tre projekt, vilket motsvarar 16,7 % av populationen, med utgifter om 156 610,11 € (18,7 %).

För projekt finansierade av ESF+ utgjorde populationen 9 projekt med totala utgifter om 537 282,10 €. Två stratum tillämpades vid urvalet: "höga värden (<50 000 €) och "övriga projekt". Urvalet bestod av två projekt, vilket motsvarar 22,2 % av populationen, med utgifter om 112 650,13 € (21,0 %).

För programmet som helhet utgjorde populationen 27 projekt varav 5 (18,5 %) granskades, med ett värde om 269 260,24 € (19,6 %).

Se tabeller under p. 9.3.

5.4. Avstämning av betalningsansökningar

Under perioden har mellanliggande betalningsansökningar lämnats till kommissionen vid ett tillfälle, per 31.3.2025, utställda till respektive fond som finansierar programmet. Avstämningar har gjorts mot utdrag ur fakturahanteringssystemet över de utgifter som ingår och som utgör populationen. Utdragen har sammanställts av redovisningsfunktionen.

Det sammanlagda beloppet av stödberättigade utgifter uppgick till 1 376 574,56 € för programmet som helhet. Tabellen nedan visar uppdelning per fond.

Slutliga betalningsansökningar för räkenskapsperioden, per 30.6.2025, uppgick till samma belopp.

Avstämning av betalningsansökningar

	Fond	Population vid urval (€)	Stödberättigade kostnader i bokföring (€) Art 91.3 a, 91.4 c	Ej stödberättigade kostnader i bokföring (€)	Tekniskt bistånd (%) Art. 36.5 b Art. 91.3 b	Tekniskt bistånd (€) Art. 36.5 b Art. 91.3 b	Belopp för offentligt bidrag i räkenskaper (%) Art. 91.3 c	EU-andel (%)	Belopp för offentligt bidrag inkl. tekniskt bistånd - EU andel (€)	Akkumulerat belopp från tidigare betalningsansökningar (€)	Akkumulerat belopp för programperioden (€)
Betalningsansökan 31.3.2025	ERUF	839 292,46	839 292,46	0,00	3,5 %	29 374,94	839 292,46	40,0 %	347 466,96	0,00	839 292,46
Bokföring	ERUF	839 292,46	839 292,46	0,00	3,5 %	29 375,24	839 292,46	40,0 %	347 467,08	0,00	839 292,46
		0,00	0,00	0,00		-0,30	0,00		-0,12	0,00	0,00
Betalningsansökan 31.3.2025	ESF+	537 282,10	537 282,10	0,00	4,0 %	21 491,22	537 282,10	40,0 %	223 509,33	0,00	537 282,10
Bokföring	ESF+	537 282,10	537 282,10	0,00	4,0 %	21 491,28	537 282,10	40,0 %	223 509,35	0,00	537 282,10
		0,00	0,00	0,00		-0,06	0,00		-0,02	0,00	0,00

5.5. Negativa urvalsenheter

Inga negativa urvalsenheter har förekommit.

5.6. Tillämpning av icke-statistisk urvalsmetod

Den totala populationen understeg gränsen om 300 urvalsenheter, varför en icke-statistisk urvalsmetod tillämpades med stöd av art. 79 p.2 (EU 2021/1060). Ett slumpmässigt urval säkerställdes med slumpmässiga generatoren i Excel. Varje projekt tilldelades slumpmässigt ett tal, varefter projekten sorterades från största till



minsta. Projekt valdes därefter med utgångspunkt i det största talet och nedåt, till dess att urvalet översteg 10 % av totala populationen i urvalsenheter (art. 79 p.2), för att säkerställa urvalets tillräcklighet för ett välgrundat revisionsuttalande.

Revisionerna omfattade 16,7 % för ERUF och 22,2 % för ESF+. Se mer information under p. 5.3 ovan och tabeller under p. 9.3 nedan.

5.7. Analys av insatsrevisionernas huvudsakliga resultat

Samtliga granskningar för räkenskapsperioden har slutförts innan den årliga kontrollrapporten upprättades.

För projekt finansierade av ERUF reviderades ett projekt inom respektive stratum, totalt tre projekt (16,7 %) med totala utgifter till ett värde om 156 610,11 € (18,7 %).

För projekt finansierade av ESF+ reviderades ett projekt inom respektive stratum, totalt två projekt (22,2 %) med totala utgifter till ett värde om 112 650,13 € (21,0 %).

Förvaltningsmyndigheten har upptäckt räknefel i stödmottagarens material om 1 016,96 €, samt icke-stödberättigade kostnader om 592,11 €. Tillhörande avdrag har gjorts innan utbetalning till stödmottagaren och påverkar således inte betalningsansökan.

Inga övriga iakttagelser har gjorts som påverkar beloppen i betalningsansökan, varvid felprocenten i förhållande till det granskade beloppet uppgår till 0,0 %.

Insatsrevisionens resultat

Fond	ID	Projektnamn	Stödmottagare	Utgifter i urval	Ej stöd-berättigade utgifter
ERUF	ÅLR2023/2913	Växla Upp	Ålands Näringsliv	129 755,95	0,00
ERUF	ÅLR2024/2055	Smakturism på Åland	Högskolan på Åland	15 791,66	0,00
ERUF	ÅLR2024/1761	Konverteringsoptimering av Dresslikemarie.com	Concept II Ab	11 062,50	0,00
ESF+	ÅLR2023/4463	Jobbreturen - validering av kunnande	Emmaus Åland	78 878,55	0,00
ESF+	ÅLR2023/8913	Systematisk kompetenshöjning för alla anställda i Mariehamns stad	Mariehamns stad	33 771,58	0,00
Totalt				269 260,24	0,00

Då felprocenten för det granskade beloppet uppgick till 0,0 %, uppgår även den sammanlagda felprocenten till 0,0 %.

5.8. Finansiella korrigeringar

Inga oriktigheter har identifierats som föranleder finansiella korrigeringar.

5.9. Jämförelse av sammanlagd felprocent och kvarstående felprocent

Inga oriktigheter har identifierats som föranleder finansiella korrigeringar. Både den sammanlagda felprocenten och kvarstående felprocent uppgår till 0,0 %.



Inga väsentliga fel förekommer i populationen som skulle påverka revisionsuttalandet.

5.10. Systembetingade oriktigheter och åtgärder

Inga oriktigheter har identifierats som föranleder finansiella korrigeringar.

5.11. Uppföljning Interreg-program

Ej tillämplig.

5.12. Uppföljning av insatsrevisioner under tidigare räkenskapsår

Inga revisionsrekommendationer förekommer från tidigare räkenskapsår.

5.13. Felkategorier efter feltyp

Inga oriktigheter har identifierats som föranleder finansiella korrigeringar.

Under p. 4.3 presenteras en tabell med brister utan inverkan på beviljat eller utbetalt stöd som identifierats i samband med tematisk systemrevision.

5.14. Slutsatser av insatsrevisionernas huvudsakliga resultat

Utgifterna har bekräftats vara stödberättigade och rutinerna för handläggning, beslut och utbetalning bedöms som helhet vara goda. Slutsatsen är att förvaltnings- och kontrollsystemet fungerar väl.

6. Räkenskapsrevisioner

6.1. Myndighet som har utfört räkenskapsrevisionen

Landskapsrevisionen är det organ som har utfört räkenskapsrevisionen.

6.2. Revisionsmetod

Räkenskapsrevisionen utförs med beaktande av resultaten från system- och insatsrevisionerna, såväl som eventuella revisioner utförda av kommissionen och ECA. Revisionen inkluderar avstämning av räkenskaperna mot bokföring, kontroll av rapporternas utformning och omfattning i enlighet med art. 98.1 och bilaga XXIV, samt inlämning i SFC, för att bekräfta fullständighet, korrekthet och sanningsenlighet. Vid revisionen tillämpas kommissionens vägledning⁵.

⁵ Guidance for Member states on audit of accounts, revision 2018 (EGESIF 15-0016-04/3.12.2018)



Avstämningen bekräftar dessutom att räkenskaperna överensstämmer med den slutliga betalningsansökan för räkenskapsperioden, inbegripet eventuella mellanliggande betalningsansökningar, med redogörelse för eventuella korrigeringar.

Inför varje rapporteringsperiod koordinerar Landskapsrevisionen tillsammans med förvaltningsmyndigheten och redovisningsfunktionen en tidsplan, för att säkerställa tillräcklig tid för revisionen.

6.3. Slutsatser kring räkenskapernas fullständighet, korrekthet och sanningsenlighet

Vid bedömning av räkenskapernas fullständighet, korrekthet och sanningsenlighet beaktas utöver avstämningen av räkenskaperna även revisionsresultat från system- och insatsrevisioner. En kontroll görs av förvaltningsmyndighetens förvaltningsförklaring för att säkerställa samstämmighet med revisionsresultaten.

Räkenskaperna för programmet uppgår till 839 292,46 € (ERUF) och 537 282,10 € (ESF+). Inga icke-stödberättigade kostnader har konstaterats. Räkenskaperna är sammanställda av redovisningsfunktionen och har signerats i SFC den 27.01.2026.

Räkenskaperna har kontrollerats i SFC2021 den 29.01.2026. Inga fel har upptäckts vid avstämningen.

Det finns inga kända avdrag för räkenskapsperioden som borde ha dragits av från räkenskaperna.

Det finns inga kända utgifter för räkenskapsperioden för vilka en bedömning av laglighet och korrekthet pågår.

Avstämning av räkenskaper

	Fond	Population vid urval (€)	Stödberättigade kostnader i bokföring (€) Art 98.3 a	Ej stödberättigade kostnader i bokföring (€) Art 98.3 b	Tekniskt bistånd (%) Art. 36.5 b Art. 91.3 b	Tekniskt bistånd (€) Art. 36.5 b Art. 91.3 b	Belopp för offentligt bidrag i räkenskaper (%) Art. 98.3 a
Räkenskaper i SFC	ERUF	839 292,46	839 292,46	0,00	3,5 %	29 374,94	839 292,46
Bokföring	ERUF	839 292,46	839 292,46	0,00	3,5 %	29 375,24	839 292,46
		0,00	0,00	0,00		-0,30	0,00
Räkenskaper i SFC	ESF+	537 282,10	537 282,10	0,00	4,0 %	21 491,22	537 282,10
Bokföring	ESF+	537 282,10	537 282,10	0,00	4,0 %	21 491,28	537 282,10
		0,00	0,00	0,00		-0,06	0,00

Detta är programperiodens första räkenskaper. Resultaten från system- och insatsrevisionerna indikerar inte oriktigheter i räkenskaperna. Programperioden har inte granskats av kommissionen eller revisionsrätten.

En preliminär förvaltningsförklaring har kontrollerats i SFC den 30.01.2026, inga motstridigheter mot revisionsresultaten har identifierats. Förvaltningsförklaringen kontrolleras slutligt i SFC innan revisionsuttalandet fastställs.

Bedömningen är att räkenskaperna är fullständiga, korrekta och sanningsenliga.



6.4. Systembetingade oriktigheter och åtgärder

Inga oriktigheter har identifierats som föranleder finansiella korrigeringar.

7. Övriga uppgifter

7.1. Revisionsmyndighetens bedömning av misstänkta fall av bedrägerier, rapporterade fall samt åtgärder

Inga fall av misstänkt bedrägeri har påträffats under revisionen eller rapporterats av andra organ.

Landskapsrevisionen tillämpar kommissionens checklista vid kontroller.

7.2. Händelser efter räkenskapsperiodens slut

Inga händelser som skulle kunna påverka fastställandet av nivå av försäkrar eller revisionsuttalandet har inträffat efter räkenskapsperiodens slut fram till rapporternas överlämnande till kommissionen.

8. Övergripande nivå av försäkrar

8.1. Uppgift om övergripande nivå av försäkrar avseende förvaltnings- och kontrollsystemets korrekta funktion

Revisioner som har utförts under räkenskapsperioden bekräftar att:

- Förvaltnings- och kontrollsystemet fungerar tillfredsställande (p. 4.7).
- Utgifter som inkluderas i räkenskaperna är lagliga och korrekta (p. 5.7). Kvarstående felprocent uppgår till 0,0 %.
- Räkenskaperna ger en fullständig, korrekt och sanningsenlig bild (p.6.3).

Inga övriga revisioner har utförts på nationell eller unionsnivå under räkenskapsperioden.

Med beaktande av resultaten från de revisioner som har utförts under perioden, i kombination med resultat från historiska revisioner, är bedömningen att en övergripande nivå av försäkrar uppgår till:

Kategori 2 – programmets förvaltnings- och kontrollsystem fungerar, men vissa förbättringar krävs.

Revisionsmyndighetens revisionsuttalande görs utan reservationer eller avvikelser.

Slutsatserna gäller båda fonderna (ERUF, ESF+).

8.2. Bedömning av genomförda avhjälpande icke-finansiella åtgärder och finansiella korrigeringar



Under räkenskapsperioden har inga avhjälpande icke-finansiella åtgärder eller finansiella korrigeringar genomförts.

Baserat på resultaten av periodens genomförda revisioner har avhjälpande icke-finansiella åtgärder rekommenderats (p.4.3 – 4.4), för att ytterligare stärka förvaltnings- och kontrollsystemet. Dessa åtgärder utvärderas under kommande räkenskapsperiod.

Mariehamn den 02.02.2026

Annina Berglund
Revisor



9. Bilagor

9.1. Resultat av systemrevisioner

Resultat av systemrevisioner

Resultat av systemrevisioner

Reviderad enhet	Fond (flerfonds- program)	Benämning på revisionen	Datum rapport	Program: Ålands strukturfondsprogram 2021-2027, med stöd ur Europeiska regionala utvecklingsfonden och Europeiska socialfonden										Övergripande bedömning (kategori 1, 2, 3 eller 4) [enligt definitionen i tabell 2 i bilaga XI till förordningen]	Anmärkningar	
				Nyckelkrav (i tillämpliga fall) [enligt definitionen i tabell 1 i bilaga XI]												
				nr 1	nr 2	nr 3	nr 4	nr 5	nr 6	nr 7	nr 8	nr 9	nr 10			
Förvaltande myndighet	ERUF	Tematisk kontroll	19.12.2025		1		2	2							2	
	ESF+	Tematisk kontroll	19.12.2025		1		2	2							2	

Anm: De tomma fälten i tabellen ovan avser nyckelkrav som inte gäller den reviderade enheten.

Anm: De tomma fälten i tabellen ovan avser nyckelkrav som inte gäller den reviderade enheten.

9.2. Insatsrevisionens resultat

Resultat av insatsrevisioner

Fond	Programmets CCI- nummer	Programmets namn	A	B		C	D	E	F	G	H
			Belopp i EUR motsvarande den population från vilken urvalet gjordes(*)	Utgifter under räkenskapsåret som reviderats för det slumpmässiga urvalet		Oriktiga utgifter i det slump- mässiga urvalet	Sammanlagd felprocent (**)	Korrigeringar som vidtagits till följd av den sammanlagda felprocenten	Kvarstående sammanlagd felprocent	Övriga reviderade utgifter (***)	Oriktiga utgifter i övriga reviderade utgifter
				Belopp (****)	% (*****)						
ERUF	CCI2021FI16FFPR002	Ålands strukturfondsprogram	839 292,46	156 610,11	18,7 %	0,00	0,00 %	-	0,00 %	-	-
ESF+	CCI2021FI16FFPR002	Ålands strukturfondsprogram	537 282,10	112 650,13	21,0 %	0,00	0,00 %	-	0,00 %	-	-
ERUF/ESF+	CCI2021FI16FFPR002	Ålands strukturfondsprogram	1 376 574,56	269 260,24	19,6 %	0,00	0,00 %	-	0,00 %	-	-

(*) Kolumn A avser population från vilken det slumpmässiga urvalet gjordes, dvs. totala stödberättigade utgifter som har bokförts i den förvaltande myndighetens redovisningssystem/redovisningssystemet hos det organ som sköter redovisningsfunktionen och som har inkluderats i de betalningsansökningar som lämnats till kommissionen minus eventuella negativa urvalsenheter. Närmare förklaringar ges i tillämpliga fall i avsnitt 5.4.

(**) Den sammanlagda felprocenten beräknas innan eventuella finansiella korrigeringar tillämpas på det reviderade urvalet eller den population från vilken det slumpmässiga urvalet gjordes. Om det slumpmässiga urvalet omfattar flera fonder eller program gäller den sammanlagda (beräknade) felprocent som anges i kolumn D hela populationen. Vid stratifiering ska närmare uppgifter för varje stratum anges i avsnitt 5.7.

(***) Kolumn G ska avse utgifter som reviderats i samband med ett kompletterande urval.

(****) Utgiftsbelopp som reviderats (om ytterligare delurval används ska endast beloppet för de utgiftsposter som faktiskt reviderats ingå i denna kolumn).

(*****) Procentandel utgifter som reviderats i förhållande till populationen.



9.3. Beräkningar som ligger till grund för det slumpmässiga urvalet, sammanlagd felprocent och sammanlagd kvarstående felprocent

Ålands strukturfondsprogram - totalt

Positive population characteristics	Total book value (declared expenditure in the reference)	1 376 574,56			
	Sampling unit	Projekt			
	Size of population (number of sampling units)	27			
	Stratum		1 - Projekt höga värden	2 - Övriga projekt	3 - Konsultcheckar
	Book value		1 078 205,65	229 961,89	68 407,02
	Size of stratum (number of sampling units)		9	11	5
	Stratum totalt				1 376 574,56
Sample size	Sample size (n)*	5			
Sample results	Stratum		1	2	3
	Sample size per stratum** ($n_h = n * (N_h / N)$)		2	3	1
	Sum of the book values of sampling units in the sample		208 634,50	49 563,24	11 062,50
	Sample total error (sum of the errors in the sampling units)		- €	- €	- €
	Sample average error		- €	- €	- €
	Projected error at stratum level (mean-per-unit estimation)		- €	- €	- €
	Projected error at stratum level (ratio estimation)		- €	- €	- €
Projection	Projected error (mean-per-unit estimation)	- €			
	Projected error rate (mean-per-unit estimation)	0,00 %			
	Projected error (ratio estimation)	- €			
	Projected error rate (ratio estimation)	0,00 %			
Urvalets andel av populationen (enhet)		18,5 %	22,2 %	27,3 %	20,0 %
Urvalets andel av populationen (värde)		19,6 %	19,4 %	21,6 %	16,2 %

Ålands strukturfondsprogram - ERUF

Positive population characteristics	Total book value (declared expenditure in the reference)	839 292,46			
	Sampling unit	Projekt			
	Size of population (number of sampling units)	18			
	Stratum		1 - Projekt höga värden	2 - Övriga projekt	3 - Konsultcheckar
	Book value		674 227,16	96 658,28	68 407,02
	Size of stratum (number of sampling units)		5	6	7
	Stratum totalt				839 292,46
Sample size	Sample size (n)*	3			
Sample results	Stratum		1	2	3
	Sample size per stratum** ($n_h = n * (N_h / N)$)		1	1	1
	Sum of the book values of sampling units in the sample		129 755,95	15 791,66	11 062,50
	Sample total error (sum of the errors in the sampling units)		- €	- €	- €
	Sample average error		- €	- €	- €
	Projected error at stratum level (mean-per-unit estimation)		- €	- €	- €
	Projected error at stratum level (ratio estimation)		- €	- €	- €
Projection	Projected error (mean-per-unit estimation)	- €			
	Projected error rate (mean-per-unit estimation)	0,00 %			
	Projected error (ratio estimation)	- €			
	Projected error rate (ratio estimation)	0,00 %			
Urvalets andel av populationen (enhet)		16,7 %	20,0 %	16,7 %	14,3 %
Urvalets andel av populationen (värde)		18,7 %	19,2 %	16,3 %	16,2 %



Ålands strukturfondsprogram - ESF+

Positive population characteristics	Total book value (declared expenditure in the reference)	537 282,10			
	Sampling unit	Projekt			
	Size of population (number of sampling units)	9			
	Stratum		1 - Projekt höga värden	1 - Övriga projekt	Stratum totalt
	Book value		403 978,49	133 303,61	537 282,10
	Size of stratum (number of sampling units)		4	5	
Sample size	Sample size (n)*	2			
Sample results	Stratum		1	2	
	Sample size per stratum** ($n_h = n * (N_h/N)$)		1	2	
	Sum of the book values of sampling units in the sample		78 878,55	33 771,58	112 650,13
	Sample total error (sum of the errors in the sampling units)		- €	- €	
	Sample average error		- €	- €	
	Projected error at stratum level (mean-per-unit estimation)		- €	- €	
	Projected error at stratum level (ratio estimation)		- €	- €	
Projection	Projected error (mean-per-unit estimation)	- €			
	Projected error rate (mean-per-unit estimation)	0,00 %			
	Projected error (ratio estimation)	- €			
	Projected error rate (ratio estimation)	0,00 %			

Urvalets andel av populationen (enhet)

22,2 %

25,0 %

40,0 %

Urvalets andel av populationen (värde)

21,0 %

19,5 %

25,3 %

Sammanlagd kvarstående felprocent

Ålands strukturfondsprogram 2021-2027		
Residual total error rate (RTER)		
A	Audit population	1 376 575
B	Expenditure audited	269 260
C	Errors found in the sample	-
D	Total Error Rate (TER) after extrapolation	0,00 %
E ₁	Amounts under Art 137.2 (EU 1303/2023) (ongoing assessment)	
E ₂	Other negative amounts deducting expenditure originally declared in the reference accounting year	
F=A-E ₁ -E ₂	Population without ongoing assessment and without other negative amounts deducting expenditure originally declared in the reference accounting year*	1 376 575
G=D*F	Amount at risk	0
H	Financial corrections relating to errors detected by AA or applied by the MA/CA if such corrections intend to reduce the risks identified by AA	
I=F-H	Amount certifiable in the accounts	1 376 575
J=G-H	Residual amount at risk	-
K=J/I	Residual Total Error Rate (RTER)	0,000%
L=(J-0.02*I)/0.98	Amount of correction to reduce residual risk to materiality level (extrapolated financial correction)	N/A RTER not exceeding 2%
M=(J-L)/(I-L)	Residual Total Error Rate (RTER) after extrapolated correction	N/A RTER not exceeding 2%

*Corrections included under H and the ones already deducted from the positive population when establishing audit population A (see sampling GN section 4.6) shall not be part of these amounts.



ERUF		
Residual total error rate (RTER)		
A	Audit population	839 292
B	Expenditure audited	156 610
C	Errors found in the sample	-
D	Total Error Rate (TER) after extrapolation	0,00 %
E ₁	Amounts under Art 137.2 (ongoing assessment)	
E ₂	Other negative amounts deducting expenditure originally declared in the reference accounting year	
F=A-E ₁ -E ₂	Population without ongoing assessment and without other negative amounts deducting expenditure originally declared in the reference accounting year*	839 292
G=D*F	Amount at risk	0
H	Financial corrections relating to errors detected by AA or applied by the MA/CA if such corrections intend to reduce the risks identified by AA	
I=F-H	Amount certifiable in the accounts	839 292
J=G-H	Residual amount at risk	-
K=J/I	Residual Total Error Rate (RTER)	0,000%
L=(J-0.02*I)/0.98	Amount of correction to reduce residual risk to materiality level (extrapolated financial correction)	N/A RTER not exceeding 2%
M=(J-L)/(I-L)	Residual Total Error Rate (RTER) after extrapolated correction	N/A RTER not exceeding 2%

ESF+		
Residual total error rate (RTER)		
A	Audit population	537 282
B	Expenditure audited	112 650
C	Errors found in the sample	-
D	Total Error Rate (TER) after extrapolation	0,00 %
E ₁	Amounts under Art 137.2 (ongoing assessment)	
E ₂	Other negative amounts deducting expenditure originally declared in the reference accounting year	
F=A-E ₁ -E ₂	Population without ongoing assessment and without other negative amounts deducting expenditure originally declared in the reference accounting year*	537 282
G=D*F	Amount at risk	0
H	Financial corrections relating to errors detected by AA or applied by the MA/CA if such corrections intend to reduce the risks identified by AA	
I=F-H	Amount certifiable in the accounts	537 282
J=G-H	Residual amount at risk	-
K=J/I	Residual Total Error Rate (RTER)	0,000%
L=(J-0.02*I)/0.98	Amount of correction to reduce residual risk to materiality level (extrapolated financial correction)	N/A RTER not exceeding 2%
M=(J-L)/(I-L)	Residual Total Error Rate (RTER) after extrapolated correction	N/A RTER not exceeding 2%